



Conseil Départemental de Mayotte



Plan Régional de Prévention et de Gestion des Déchets

Résumé Non Technique de l'évaluation
environnementale / Mars 2021

A32238

Ce dossier a été réalisé par :

ELCIMAÏ ENVIRONNEMENT

Immeuble Terminal Ouest

3 rue du Charron

44806 Saint-Herblain


Tél : 02.49.09.85.10

AUTEUR	
Date	Nom
02/03/2021	Pauline GUITTON
VALIDATION	
Date	Nom
03/03/2021	Julie BANGUILLOT

En janvier 2020 GIRUS GE devient
Elcimaï Environnement



Sommaire



1/	Présentation du PRPGD	4
2/	Principes de l'évaluation environnementale	6
3/	Etat initial de l'environnement	9
4/	Solution de substitution – le scénario du PRPGD comparé au scénario tendanciel.....	10
5/	Impacts environnementaux du plan et effets notables probables par rapport au tendanciel	11
6/	Mesures d'évitements, de réduction et/ou de compensation..	12
7/	Suivi environnemental.....	16

1/ Présentation du PRPGD

Le PRPGD couvre l'ensemble du territoire de Mayotte représentant 256 518 habitants en 2017. Il est constitué des éléments suivants :

- Un **état des lieux** de la prévention et de la gestion des déchets, dont le contenu est également réglementé ;
- Une **prospective** à termes de six ans et de douze ans **de l'évolution tendancielle des quantités de déchets** produits sur le territoire ;
- Des **objectifs en matière de prévention, de recyclage et de valorisation** des déchets, déclinant les objectifs nationaux de manière adaptée aux particularités régionales, et des indicateurs qui pourront en rendre compte lors du suivi du plan ;
- Une **planification de la prévention des déchets** à termes de six ans et douze ans, qui recense les actions prévues et identifie les actions à prévoir par les différents acteurs concernés pour atteindre les objectifs de prévention des déchets ;
- Une **planification de la gestion des déchets** à termes de six ans et douze ans, qui recense les actions prévues et identifie les actions à prévoir par les différents acteurs concernés pour atteindre les objectifs de gestion des déchets ;
- Un **plan régional d'action en faveur de l'économie circulaire**, considéré comme une stratégie globale pour le développement de l'économie circulaire.

Au sein de ce nouveau plan, des planifications spécifiques à la prévention et à la gestion de certains flux sont incluses (biodéchets, déchets du BTP, véhicules hors d'usage, textiles, déchets ferreux et non ferreux, ...), ainsi que des orientations concernant les unités d'élimination par stockage ou de compostage.

Les principaux objectifs sont les suivants :

- **Prévention des déchets :**
 - Réduire de 10% les quantités de déchets ménagers et assimilés produits par habitant entre 2022 et 2032
 - Favoriser le déploiement de la tarification incitative et le renforcement de la redevance spéciale sur le territoire en prenant en compte les contraintes locales
 - Connaître la consommation de papier bureautique des administrations en 2020
 - Réduire la consommation de papier bureautique des administrations de 20% entre 2020 et 2026, puis de 30% entre 2020 et 2032
 - Indépendamment de l'augmentation du captage des déchets, réaliser des démarches de prévention auprès des entreprises pour réduire les quantités de déchets produits et optimiser la gestion des déchets
- **Gestion des déchets :**
 - Atteindre 20% de valorisation des déchets non dangereux non inertes des ménages et de l'assainissement en 2032

- Réduire les tonnages admis en ISDND de 15% entre 2016 et 2030 et de 20% entre 2016 et 2035
 - Mettre en place l'extension des consignes de tri selon les possibilités du territoire au regard des contraintes insulaires
 - Mettre en place le tri à la source des biodéchets des gros producteurs d'ici 2026, le généraliser progressivement à tous les producteurs de biodéchets
 - Mesurer les quantités de DNDNI des activités économiques (y compris BTP) valorisés sous forme matière
 - Mesurer les matières et déchets produits par les chantiers de construction ou d'entretien routiers et suivre les filières de valorisation en 2020
 - Utiliser 30% des matériaux issus du réemploi, de la réutilisation ou du recyclage d'ici 2026 et 50% d'ici 2032
 - Valoriser sous forme matière 30% des déchets du BTP en 2026 et 50% en 2032
 - Augmenter le captage des déchets dangereux et développer leur valorisation locale
- **PRAEC :**
 - Mobiliser les acteurs
 - Communiquer et sensibiliser
 - Accompagner les projets

L'analyse de l'articulation du PRPGD de Mayotte, avec d'autres plans, schémas, programmes ou documents de planification, fait partie des exigences du contenu du rapport environnemental conformément à l'article R122-17 du Code de l'Environnement, afin d'assurer une cohérence globale des axes du PRPGD de Mayotte avec ces planifications. Les plans, schémas ou autres documents de planification qui ont été pris en compte sont :

- Ceux pouvant avoir une influence sur le PRPGD mahorais,
- Ceux pour lesquels le PRPGD peut avoir une influence via sa mise en œuvre.

Aucune incompatibilité n'a été identifiée entre les planifications existantes et le PRPGD (en ce qui concerne les documents opposables). Les orientations de ces documents avec celles du projet de PRPGD semblent cohérentes ou complémentaires afin de garantir la protection de l'environnement, la préservation des ressources et une meilleure gestion des milieux dans le cadre du développement de l'économie circulaire. Au vu de cette analyse, l'articulation du projet de PRPGD avec ces documents de planification semble assurée.

2/ Principes de l'évaluation environnementale

2.1/ Les fondements réglementaires

Les articles L122-4 et suivants du Code de l'environnement, introduits¹ par l'ordonnance n°2004-489 du 3 juin 2004, portant transposition de la directive 2001/42/CE relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement, soumettent les plans de gestion des déchets à une **évaluation environnementale**, préalablement à leur adoption.

Ainsi **dans le cadre de l'élaboration du PRPGD (Plan Régional de Prévention et de Gestion des Déchets) de Mayotte**, une évaluation environnementale est réalisée. Cette démarche a pour objectif de mieux prendre en compte l'environnement en vue de promouvoir un développement durable, pour éclairer et justifier les choix, suivre l'application du plan dans le temps et communiquer à travers le rapport environnemental.

L'évaluation environnementale menée en parallèle de l'élaboration du projet de plan se concrétise par l'élaboration d'un **rapport environnemental** dont le contenu et l'objectif sont précisés par le code de l'environnement dans l'article R122-20 du Code de l'Environnement.

L'article L122-6 du code de l'environnement précise que le rapport environnemental « identifie, décrit et évalue les effets notables que peut avoir la mise en œuvre du plan (...) sur l'environnement ainsi que les solutions de substitution raisonnables tenant compte des objectifs et du champ d'application géographique du plan ou du programme. »

Il doit présenter des mesures d'évitement, de réduction voire de compensation des incidences négatives notables que l'application du plan peut entraîner sur l'environnement. De plus, il expose les autres solutions envisagées et les raisons pour lesquelles le projet a été retenu. Enfin, il définit les critères, indicateurs et modalités retenues afin de suivre les effets du plan sur l'environnement et le cas échéant identifier les mesures appropriées.

2.2/ Méthodologie

La démarche d'évaluation environnementale est menée de manière à évaluer l'ensemble du PRPGD, dans la limite des données disponibles et se décompose de la manière suivante :

- Evaluer **tous les compartiments environnementaux pertinents** dans le cadre de l'évaluation environnementale du PRPGD ;
- Evaluer **tous les déchets concernés par le plan** ;
- Evaluer **toutes les étapes de la prévention et la gestion des déchets y compris l'économie circulaire** :

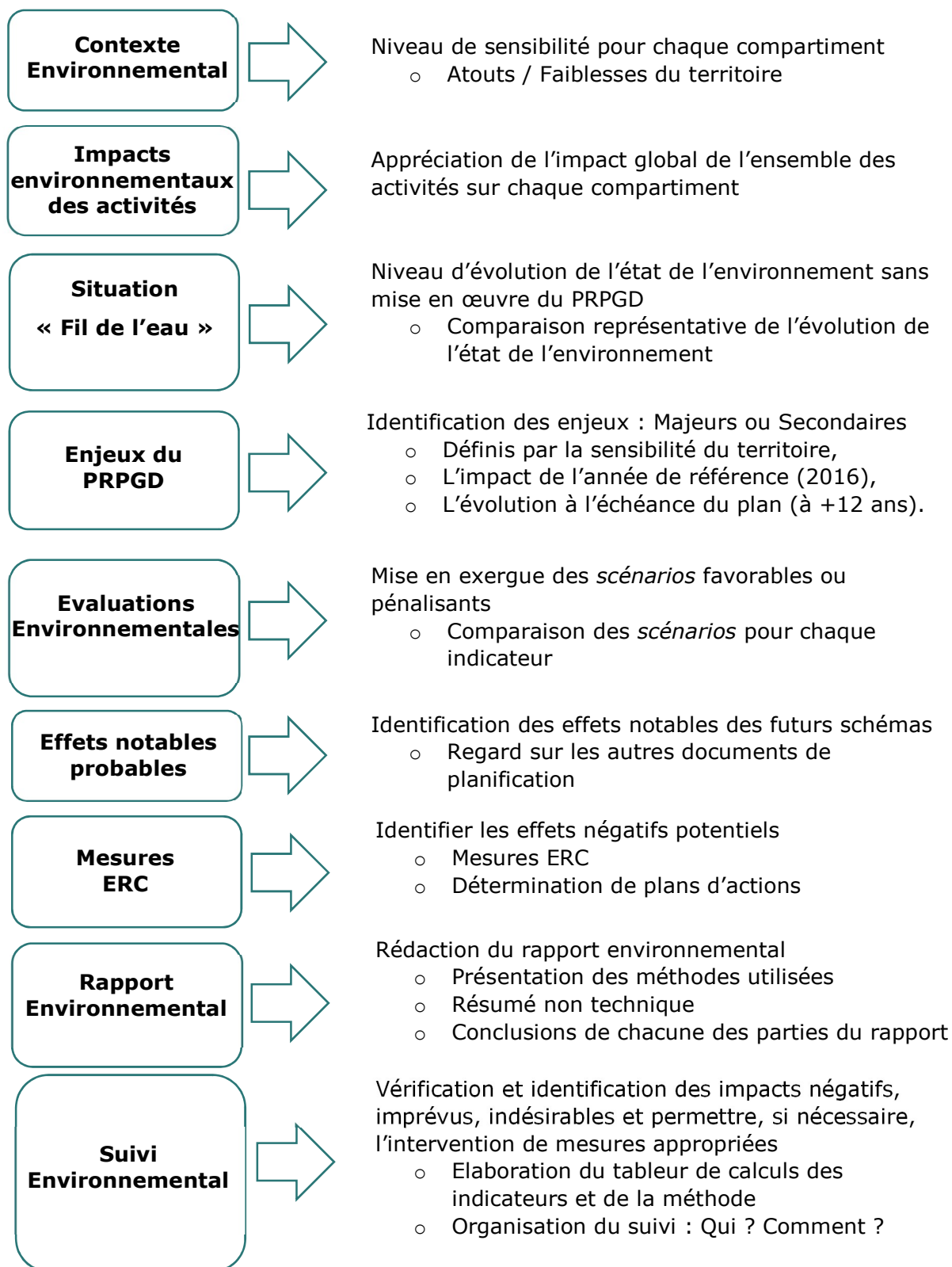
¹ et modifiés par l'Ordonnance n°2016-1058 du 3 août 2016

- Impacts générés par la collecte, le transport, le traitement, la valorisation,
- Impacts évités de l'économie circulaire : ressources préservées et rejets évités de la prévention et la valorisation,
- **Evaluer les impacts selon une approche quantitative et qualitative** pour être le plus exhaustif possible ;
- **Privilégier les données déclarées** d'exploitation du territoire, utiliser les données théoriques en second lieu (en l'absence de données d'exploitation fiables) ;
- **Travailler à une échelle cohérente** avec l'objectif de l'évaluation et les données disponibles dans le respect du principe de proportionnalité.

Ainsi le périmètre d'évaluation dépend des données disponibles en termes de données sur les gisements produits et les filières suivies (données issues de l'état des lieux du Plan) et de données d'impact environnemental.

La méthodologie utilisée s'appuie par ailleurs sur un certain nombre de guides de référence sur le sujet (DEAL, CGDD, ADEME, CEREMA).

Les étapes de l'évaluation environnementale sont schématisées dans la figure suivante. Le schéma reprend également les différents points méthodologiques et les principes retenus.



2.3/ Les compartiments environnementaux retenus

L'état initial a été réalisé au regard de chaque domaine environnemental « de référence » (ou compartiments environnementaux) sur lesquels les activités de prévention et de gestion des déchets peuvent avoir une influence.

Les dimensions de l'environnement potentiellement concernées par la mise en œuvre du PRPGD ainsi que les impacts associés sont les suivantes :

- **L'air** : pollution atmosphérique,
- **La pollution de l'eau** : rejets aqueux,
- **La qualité des sols** : pollution des sols, consommation d'espace,
- **La ressource en eau** : consommations de ressources,
- **L'énergie** : consommation de ressources énergétiques,
- **Les autres ressources** : consommation de ressources (minérales ou organiques), La biodiversité de l'habitat : destruction ou dégradation des espaces naturels, de la biodiversité, de sites culturels ou de paysages,
- **Le climat** : émissions de gaz à effet de serre,
- **Les risques** : risques sanitaires et technologiques,
- **Les nuisances** : trafic routier, bruit, odeurs, visuel.

3/ Etat initial de l'environnement

La première étape consiste à définir les enjeux environnementaux prioritaires. L'état initial de l'environnement a été réalisé au regard de chaque compartiment environnemental « de référence » : air, pollution de l'eau, qualité des sols, ressource en eau, énergie, autres ressources, biodiversité et habitat, climat, risques et nuisances.

Le **contexte environnemental** présente une synthèse des données environnementales disponibles à l'échelle de Mayotte afin de mettre en avant les atouts et les contraintes et ainsi de déterminer le contexte environnemental que la gestion des déchets pourrait impacter.

Le niveau d'**impact de la prévention et de la gestion actuelle des déchets** est identifié par compartiment environnemental à l'aide d'indicateurs, qualitatifs ou quantitatifs, représentatifs des enjeux environnementaux globaux (par exemple : gaz à effet de serre, kms parcourus, consommation en eau...) ou du territoire selon les sensibilités environnementales identifiées dans l'étape précédente.

L'analyse de la sensibilité du territoire et du niveau d'impact global de la gestion des déchets actuelle par compartiment environnemental est synthétisée ci-dessous :

Tableau 1 : Synthèse du diagnostic environnemental

Compartiment environnemental	Sensibilité du territoire	Niveau d'impact global de la gestion des déchets actuelle
Air	Faible	Négatif faible
Pollution de l'eau	Forte	Négatif fort
Qualité des sols	Forte	Négatif modéré
Ressource en eau	Forte	Négatif faible
Energie	Faible	Négatif faible
Autres ressources	Moyenne	Négatif modéré
Biodiversité et habitat	Forte	Négatif modéré
Climat	Faible	Négatif modéré
Risques	Forte	Négatif modéré
Nuisances	Moyenne	Négatif faible

4/ Solution de substitution – le scénario du PRPGD comparé au scénario tendanciel

Le **scénario tendanciel** correspond à une situation si le PRPGD n'est pas mis en œuvre. Elle sert de point de comparaison avec le scénario du Plan, à des échelles temporelle et géographique identiques. En effet, de cette façon, les facteurs externes, qui peuvent jouer sur les résultats d'impacts, ne sont pas pris en compte et seuls les effets de la mise en place du PRPGD sont évalués.

La prospective tendancielle correspond donc à la projection des quantités des déchets produites sur le territoire en intégrant les évolutions démographiques et évolutions économiques prévisibles et les évolutions de la gestion des déchets déjà en cours telles que la montée en puissance de la collecte des déchets ménagers. Les résultats de cette prospective montrent une augmentation de l'ensemble des gisements à horizon 2026 et 2032.

La procédure d'élaboration du Plan a donné lieu à l'élaboration et à l'étude d'un **scénario de Plan**, qui propose une solution de substitution globale au scénario tendanciel afin d'améliorer la prévention et la gestion des déchets à Mayotte comprenant le développement de l'économie circulaire.

Pour le scénario du Plan, des objectifs sont fixés en faveur du respect de la hiérarchie des modes de traitement en donnant la priorité à la prévention des déchets et au développement de l'économie circulaire. Le PRPGD tient compte des objectifs réglementaires et de leurs nécessaires adaptations au contexte mahorais.

5/ Impacts environnementaux du plan et effets notables probables par rapport au tendanciel

Sur la base des objectifs définis dans le PRPGD, les effets notables probables de la mise en œuvre du plan par rapport scénario tendanciel sont évalués.

Figure 1 : Effets notables probables sur les enjeux environnementaux du projet de PRPGD par rapport au scénario tendanciel

Enjeu	Synthèse de l'effet
Qualité de l'Air	Globalement, l'augmentation des quantités captées et la multiplication des filières de valorisation tendent vers <u>un effet négatif</u> visible à long terme de façon permanente sur l'environnement.
Qualité des eaux	L'amélioration de la maîtrise des rejets, via la réduction des dépôts sauvages et le développement du réseau d'installations, aura un <u>effet global positif</u> et visible à moyen terme, de façon permanente.
Qualité des sols	L'augmentation de la valorisation organique et la réduction du stockage et des dépôts sauvages auront un <u>effet positif</u> visible à moyen terme et de façon permanente.
L'énergie	Globalement, la réduction du tonnage à gérer et le développement de filières locales de valorisation tendent vers <u>un effet positif</u> visible à long terme de façon permanente sur l'environnement.
Ressource en eau	Les process de valorisation engendrent des besoins en eau compensé par les réductions liées à la prévention et l'économie circulaire et donc un <u>effet positif</u> visible à moyen terme de façon permanente.
La biodiversité et l'habitat	Globalement, les efforts de prévention et l'amélioration du taux de captage auront un <u>effet positif</u> sur la biodiversité visible à long terme de façon permanente.
Climat	Globalement, la réduction du tonnage et la diminution du traitement par stockage tendent vers <u>un effet positif</u> visible à moyen terme de façon permanent sur l'environnement.
Risques	Sous réserve que les installations respectent la réglementation en matière de maîtrise des risques et si des mesures de suivi sont mises en place, <u>l'effet sur l'environnement devrait être positif</u> , visible à long terme de façon permanente.
Nuisances	La prise en compte de l'intégration paysagère, le choix de la localisation des sites et la réduction des dépôts sauvages permettront de limiter les impacts locaux. Globalement, <u>l'effet sera positif</u> visible à moyen terme de façon permanente sur l'environnement.
Autres ressources	L'augmentation de la valorisation (utilisation de matières premières secondaires) permettra un <u>effet positif</u> sur l'environnement visible à long terme de façon permanente.

En complément, **l'analyse de l'articulation du PRPGD** avec les autres plans, schémas, programmes ou documents de planification et **des effets cumulés** permet de mettre en avant que les orientations du PRPGD ne font pas obstacle à l'application des documents de programmation en vigueur sur le territoire et peuvent même éventuellement contribuer à leurs objectifs (réduire les émissions de substances polluantes, limiter les cas de gestion non conforme des déchets, ...). Il a été constaté que **le Plan participe à l'atteinte des principales orientations visées par les autres documents de planification**. Les effets cumulés du PRPGD et de ces documents auront donc un impact positif sur l'environnement. Le projet de plan est donc cohérent avec les objectifs généraux de protection de l'environnement déclinés à l'échelle régionale.

Le Plan a été construit en vue de contribuer à l'atteinte des objectifs nationaux de protection de l'environnement en tenant compte du contexte mahorais. En ce qui concerne la prévention et la gestion des déchets, le Plan a été élaboré de manière à respecter la hiérarchie des modes de traitement ainsi que l'article L541-1 du code de l'environnement mais aussi les différents objectifs de réduction des pollutions sur l'environnement dont l'atteinte :

- des objectifs définis dans l'article D. 222-38 relatif à la réduction des émissions anthropiques de polluants atmosphériques,
- des objectifs de la politique climat et énergie nationale,
- des objectifs de la Loi sur l'eau et les milieux aquatiques.

En conclusion, le scénario de plan tend à respecter les objectifs de protection de l'environnement nationaux avec des mesures à mettre en place pour certains impacts environnementaux.

6/ Mesures d'évitements, de réduction et/ou de compensation

Même si le scénario du PRPGD a un bilan environnemental globalement positif par rapport au scénario tendanciel, certains effets résiduels négatifs ont été identifiés. Les mesures proposées ci-dessous, ont pour objectif d'éviter, réduire ou compenser ces effets sur les compartiments environnementaux.

Ces mesures permettent de limiter les impacts environnementaux de plusieurs compartiments.

Tableau 2 : Mesures préventives, réductrices et compensatoires des effets notables probables

Thématique	Possibles effets notables négatifs avec mise en œuvre des objectifs et actions du PRPGD	Description de la mesure d'évitement, de réduction ou de compensation proposée	Thématiques concernées par la mesure									
			Qualité de l'air	Qualité des eaux	Qualité des sols	Energie	Ressources en eau	Biodiversité et habitats	Climat	Risques	Nuisances	Autres ressources
Captage et tri à la source	Le développement de collecte ou points de collecte augmente les rejets liés au transport.	Intégrer dans les cahiers des charges des collectivités et administrations un critère environnemental encourageant le recours à des véhicules de collecte ou transport des déchets avec motorisation propre (hybride, électrique)	x			x			x			
		Former les chauffeurs à l'écoconduite	x			x			x	x		
Captage et tri à la source	L'augmentation du taux de captage et des collectes séparatives conduit à une augmentation du carburant consommé.	Inciter les collectivités à poursuivre l'optimisation des fréquences de collecte des déchets, voire les réduire	x			x			x	x		
		Encourager la mutualisation des collectes des déchets dangereux diffus et des déchets du BTP par nature de déchets	x			x			x	x		
Captage et tri à la source	Le développement de collecte ou points de collecte augmente les rejets liés au transport.	Respecter le principe de proximité des installations vis-à-vis des lieux de production des déchets	x			x			x	x		
Valorisation organique	Apport de contaminants dans le compost.	Respecter strictement la qualité de compost répondant à la norme permettant de prévenir les impacts potentiels de leur valorisation agronomique (éviter tous risques d'accumulation de substances dangereuses dans les sols tels que les métaux lourds et les impuretés, ou encore de substances organiques persistantes telles que les polychlorobiphényles (PCB) ou encore les hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP)).		x	x			x				
Valorisation énergétique	Augmentation du potentiel de valorisation énergétique des vrais résiduels avec l'amélioration des performances des installations	Rechercher systématiquement la valorisation énergétique des vrais résiduels (incinération, biogaz des ISDND, méthanisation...)				x						

Thématique	Possibles effets notables négatifs avec mise en œuvre des objectifs et actions du PRPGD	Description de la mesure d'évitement, de réduction ou de compensation proposée	Thématiques concernées par la mesure									
			Qualité de l'air	Qualité des eaux	Qualité des sols	Energie	Ressources en eau	Biodiversité et habitats	Climat	Risques	Nuisances	Autres ressources
Transit, valorisation et traitement	<p>Les gisements collectés vont être amenés à augmenter.</p> <p>Au même titre que toutes les activités, les installations de gestion des déchets ont des impacts potentiels sur l'environnement.</p>	Encourager les démarches d'excellence environnementale notamment par la certification environnementale (réaliser une veille technologique sur des solutions innovantes pouvant s'appliquer aux déchets et en réduire les impacts), promouvoir le recours aux meilleures techniques disponibles	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
		Préconiser le choix d'équipements ou de process permettant la réduction de la consommation de ressource notamment en eau et en énergie, et la réduction des nuisances (bruit par exemple)	x	x	x	x	x		x		x	
		Confiner les postes émettant le plus de poussières (ex : au sein des centres de tri) (mesure réglementaire)										
		Concevoir les ouvrages de gestion des eaux pluviales présents sur les installations de gestion des déchets de manière à ce qu'ils collectent et traitent l'ensemble des eaux pluviales susceptibles d'être polluées, y compris lors d'un évènement pluvieux exceptionnel (mesure réglementaire)		x	x							
		Intégrer les possibilités locales d'utilisation de l'énergie dans le choix des implantations d'installations				x						
		Avoir recours aux énergies renouvelables pour le process des nouvelles installations (solaire thermique, solaire photovoltaïque, ...)				x						
		Améliorer la connaissance des impacts et des risques notamment pour les filières de valorisation en développement								x		
		Assurer une intégration optimale des installations dans leur environnement (choix d'implantation, intégration paysagère, exploitation respectueuse, co-activités, remise en état des sites après fermeture)										
		Etudier la faisabilité d'implanter le projet sur un site de traitement des déchets existant, ou sur un ancien site industriel à réhabiliter à condition de s'assurer de la compatibilité des usages avec d'éventuelles pollutions résiduelles.			x						x	
		Mettre en place des outils de suivi spécifiques de la qualité des sous-produits de valorisation (lixiviats, compost) ou de la qualité des eaux et des sols à proximité des sites		x	x			x				

Thématique	Possibles effets notables négatifs avec mise en œuvre des objectifs et actions du PRPGD	Description de la mesure d'évitement, de réduction ou de compensation proposée	Thématiques concernées par la mesure									
			Qualité de l'air	Qualité des eaux	Qualité des sols	Energie	Ressources en eau	Biodiversité et habitats	Climat	Risques	Nuisances	Autres ressources
		Améliorer la prise en compte des impacts des projets sur les sites naturels (mesure réglementaire) : - Vérifier que le site projeté ne soit pas localisé dans ou à proximité de sites inscrits ou classés ou de zones naturelles protégées - le cas échéant tous les projets de renouvellement, d'extension ou de création éventuelle devront comprendre l'analyse de la compatibilité du projet avec les sensibilités identifiées au regard des familles d'impacts envisageables, Réaliser un inventaire spécifique faune flore-habitats dans le cadre de la réglementation ICPE en vigueur si le contexte l'exige (zones à fort intérêt patrimonial)						X			X	

7/ Suivi environnemental

Le suivi consiste à vérifier après l'adoption du plan, la correcte appréciation des effets défavorables et le caractère adéquat des mesures, et à identifier à un stade précoce les impacts négatifs imprévus pour permettre si nécessaire l'intervention de mesures appropriées.

10 indicateurs environnementaux ont été proposés pour suivre la mise en œuvre du Plan.

Tableau 3 : Propositions d'indicateurs de suivi des mesures

Réf	Thématique	Objectif et ou mesure ERC concernés	Indicateur	Unité	Fréquence de mise à jour	Sources de données
1	Toutes	Lutter contre les pratiques illégales, réduire les impacts liés à ces mauvaises pratiques	Nombre de décharges sauvages ou dépotoirs	Nombre	Annuelle	EPCI de traitement
2	Energie, Qualité de l'air, Climat	Intégrer dans les cahiers des charges des collectivités et administrations un critère environnemental encourageant le recours à des véhicules de collecte ou transport des déchets avec motorisation propre (hybride, électrique), ou à minima à une optimisation des circuits	% de marchés de collecte intégrant un critère environnemental relatif à des véhicules propres ou à minima d'optimisation des circuits	%	Annuelle	EPCI de collecte
3	Energie, Qualité de l'air, Climat	Former les chauffeurs à l'écoconduite	Nombre de chauffeurs formés à l'écoconduite	Nombre	Annuelle	EPCI de collecte
4	Energie, qualité de l'air, Climat	Inciter les collectivités à poursuivre l'optimisation des fréquences de collecte des déchets, voire les réduire.	Distances parcourues par tonne de déchets transportés	Km	Annuelle	EPCI de collecte des déchets
5	Energie, Qualité de l'air, Climat	Encourager la mutualisation des collectes des déchets des ménages, des activités économiques et du BTP par nature de déchets	Tonnages collectés lors de collectes mutualisées	Tonnes	Annuelle	Régies et Prestataires de collecte

Réf	Thématique	Objectif et ou mesure ERC concernés	Indicateur	Unité	Fréquence de mise à jour	Sources de données
6	Toutes	Encourager les démarches d'excellence environnementale notamment par la certification environnementale (réaliser une veille technologique sur des solutions innovantes pouvant s'appliquer aux déchets et en réduire les impacts)	Installations certifiées ISO14001	Nombre	Annuelle	EPCI de traitement et installations privées
7	Energie	Avoir recours aux énergies renouvelables pour le process des nouvelles installations (solaire thermique, solaire photovoltaïque, ...)	% nouvelles installations utilisant des énergies renouvelables pour leur process	%	Annuelle	EPCI de traitement et installations privées
8	Risques	Améliorer la connaissance des impacts et des risques notamment pour les filières de valorisation en développement	Accident du travail par installation Nombre d'accidents portés à la connaissance de l'inspection des ICPE chaque année et recensés dans la base de données ARIA	Nombre	Annuelle	CNAM
9	Biodiversité et habitats, qualité des sols, nuisances	Assurer une intégration optimale des installations dans leur environnement (choix d'implantation, intégration paysagère, exploitation respectueuse, remise en état des sites après fermeture) Etudier la faisabilité d'implanter le projet sur un site de traitement des déchets existant, ou sur un ancien site industriel à réhabiliter	Surfaces anthropisées	M²	Annuelle	EPCI de traitement et opérateurs privés

Réf	Thématique	Objectif et ou mesure ERC concernés	Indicateur	Unité	Fréquence de mise à jour	Sources de données
10	Toutes	Faciliter l'intégration d'un critère environnemental dans la recherche des synergies pour la mise en place d'une démarche d'économie circulaire, en complément des critères économiques et techniques de faisabilité	% de porteurs de projets ayant intégré un critère environnemental pour les démarches d'économie circulaire	%	Annuelle	Porteurs de projets : entreprises, fédérations d'entreprises, chambres consulaires, réseaux d'entreprises